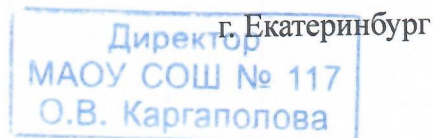




М.А. Федулова, учитель истории MAOU СОШ № 117



Модульный урок по теме:

«Итоги и значение победы СССР в Великой Отечественной войне»

Учебные элементы (этапы урока)

1. Мотивационная беседа. Формулировка интегрирующей цели.
2. Входной контроль. Окончание второй мировой войны: разгром милитаристской Японии.
3. Итоги Великой Отечественной войны. Цена победы.
4. Значение победы СССР в разгроме фашистской Германии.
5. Резюме. Завершающий контроль.
6. Рефлексия.

Мотивационная беседа. Формулировка интегрирующей цели.

2 сентября 1945 года закончилась вторая мировая война. В послевоенное время в западной мемуарной исторической литературе предпринимались попытки умалить вклад СССР в победу над германским фашизмом и японским империализмом. Поэтому нам необходимо ответить на вопрос: каким образом, Советский Союз сумел не только справиться с тяжелейшей ситуацией 1941 года, одолеть, сложившуюся в ходе первых пятилеток, тягу ко лжи, фанфаронству, очковитирательству в хозяйственной, политической и культурной сферах, избавиться от деструктивного наследия революции, но и разгромить наилучшим образом организованную военную машину, стереть с лица земли государство, обнимавшее всю континентальную Европу? Чтобы ответить на данный вопрос по существу – это значит определить итоги и значение победы, благодаря которой (если обыграть известную формулу Владимира Соловьева), хотя и не был построен рай на земле, но оказалось невозможным торжество ада.

В процессе работы над учебными элементами на основе анализа источников, рекомендуемой литературы, вам предстоит *узнать*:

- ✓ Как закончилась вторая мировая война;
- ✓ Каковы итоги Великой Отечественной войны и цена победы;
- ✓ Каково значение победы советского народа над фашистской Германией.

Вам предстоит *развить* уже имеющимися у вас *навыки работы и научиться*:

- ✓ Сопоставлять различные источники, обобщать материал и делать выводы;
- ✓ Находить альтернативные варианты решения поставленных проблем;
- ✓ Правильно распределять время работы над заданиями;

- ✓ Оценивать свою работу и работу товарищей.

Выполняя задания, используйте следующие *источники сведений*;

- ✓ Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История Отечества. XX-начало XXI века: Учебник для 11 класса средних общеобразовательных учебных заведений. -М.: «ТИД «Русское слово – РС», 2004.- с.256-264.
- ✓ История России: тысячелетие дипломатии и войн: учебное пособие. - Екатеринбург, Среднеуральское книжное издательство, 1995. – с.121-124.
- ✓ Кредер А.А. Новейшая история. XX век. Учебник для основной школы. - М.ЦГО, 1996.- с.182-189.
- ✓ Мединский В.Р., Торкунов А.В. 1914-1945 годы: 10 класс: базовой уровень: учебник/В. Р. Мединский, А.В. Торкунов. - Москва: Просвещение, 2023.- с.453-468.
- ✓ Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т. А. Хрестоматия по истории России. Учебное пособие.-М.: ПБОЮЛ Л. В. Рожников, 2001. – с. 480-500.

Входной контроль.

Окончание второй мировой войны: разгром милитаристской Японии

Цель работы: проанализировать, сопоставить и выявить противоречия в исторических источниках о разгроме Японии.

Задания рассчитаны на обсуждения в учебной группе. Каждая группа получает для анализа источников задание (раздаточный материал). Выскажите свое мнение, выслушайте мнение одноклассников, оцените их обоснованность (от 3 до 5 баллов). Результаты внесите в оценочный лист.

Задания

1. На основе источников вам необходимо сопоставить официальные заявления СССР о вступление в войну с Японией и реальные действия хода Маньчжурской операции

Источник 1. Заявление СССР от 8 августа 1945 года о вступлении в войну с Японией (текст декларации).

Источник 2. Донесения советского командования о ходе Маньчжурской операции (август 1945).

1. Сравните риторику декларации (цели, мотивы, правовые основания) с фактическими оперативными задачами Красной Армии, отражёнными в донесениях.

2. В чём расхождения между «публичной» и «оперативной» повесткой? Как это влияет на понимание причин вступления СССР в войну?

3. Сформулируйте 2–3 тезиса о соотношении политических и военных целей СССР в августе 1945 года.

2. На основе источников выделите три версии причин капитуляции Японии:

- а) решающая роль атомных бомбардировок;
- б) влияние советского наступления в Маньчжурии;
- в) совокупность факторов.

- г) Для каждой версии приведите по 1–2 аргумента из источников.
д) Сделайте вывод: можно ли считать, что один фактор был доминирующим? Почему?

Источник 1. Меморандум американского командования о целесообразности применения атомного оружия (июль 1945).

Источник 2. Показания японских официальных лиц (в т. ч. императора Хирохито) о причинах капитуляции (август–сентябрь 1945).

Источник 3. Доклады советских разведчиков о моральном состоянии японской армии после ударов по Хиросиме и Нагасаки.

Контрольное задание

В чем заключается вклад СССР в победу над Японией?

Итоги Великой Отечественной войны. Цена победы.

Цель работы: сформировать целостное представление об итогах и историческом значении Победы в Великой Отечественной войне, осмыслить нравственный и исторический смысл Победы, воспитать уважение к подвигу советского народа и ответственность за сохранение исторической памяти.

Работая в подгруппе (4–5 чел.), вы должны выбрать для обсуждения одно из двух заданий и дать собственную оценку своей работе (до 5 баллов).
Результаты внесите в оценочный лист.

Задание А-1

Разделяете ли вы позицию автора популярной песни о войне Булата Окуджавы из кинофильма «Белорусский вокзал»: «А нам нужна одна победа, одна на всех – мы за ценой не постоим?». Какие факторы, с Вашей точки зрения, определили победу СССР в Великой Отечественной войне? Почему оценки человеческих потерь в войне у руководителей нашего государства различаются?

Материал к размышлению.

Для народов СССР война обошлась в 27 млн погибших, то есть 40% всех потерь человечества во второй мировой войне, среди которых военнослужащих было около 10 млн человек, а подавляющую часть составили гражданские лица.

Существовали и другие мнения о потерях в войне: И. Сталин в 1946 году говорил о 7 млн потерь, Н. Хрущёв — о 20 млн. чел., М. Горбачёв — о 28 млн. чел. Современные оценки колеблются от 27 млн до 36 млн человек. Около $\frac{1}{2}$ всех людских потерь во второй мировой войне приходится на долю Советского Союза. На долю Германии – 13 млн. чел., Польши – 6 млн. чел., Китая – 5 млн. чел., Японии – 2 млн. чел. Франция, Великобритания и США потеряли соответственно 600, 370, 300 тыс. человек.

В годы войны 11 600 человек были удостоены звания Героя Советского Союза, 102 из них получили это звание дважды, а трое – Г.К. Жуков, А.И. Покрышкин, И. Н. Кожедуб – трижды.

Задание Б-1

В опубликованных мемуарах У. Черчилля («Вторая мировая война»), Б. Монтгомери («От Нормандии до Балтики»), Д. Бредли («Записки солдата») и других американских и английских изданиях на все лады превозносятся заслуги американских и английских вооруженных сил и делаются попытки доказать их решающую роль в победе. Привлекая известные Вам факты и документы, выступите либо в защиту западных мемуаристов и историков, либо опровергните их.

Материал к размышлению.

Советской армией в годы войны было проведено 50 операций групп фронтов и около 250 фронтовых операций. На советско-германском фронте были разгромлены и пленены основные силы фашистского блока – 607 дивизий, 73% личного состава, 75% танков и артиллерии, 75% самолетов. Из 13,6 млн. человек, потерянных Германией, 10 млн. составляют потери на советско-германском фронте. Тот же У. Черчилль писал: «Именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины».

Задание В-1

Видный французский генерал и историк Ф. Гамбье называет успех, достигнутый Советскими Вооруженными Силами в войне, «победой ума, хладнокровия и инициативы советских военных руководителей во всех звеньях».

Подтвердите данное высказывание. Назовите полководцев и военачальников, обогативших военное искусство, явившихся авторами крупнейших стратегических операций, а также талантливых командиров и организаторов партизанского движения.

Задание Г-1

После победы в Великой Отечественной войне Сталину при его жизни отдавались лавры великого полководца. Как бы Вы оценили роль и действия Верховного главнокомандующего в годы войны? Согласны ли Вы с мнением историка Мальцева: «Не могу равнодушно слышать, когда говорят: Сталин выиграл войну. В этом убеждены лишь те, кто не способен самостоятельно мыслить, анализировать события и сопоставлять факты. Лично я убежден в том, что войны выигрывает народ, правительство их только проигрывают»? Можно ли считать, что СССР выиграл войну «благодаря» Сталину или «вопреки» ему?

Размышляя над поставленной проблемой, учтите мнение Д. Волкогонова:

«Сталин был во главе армии и народа в войне. Его воля и целеустремленность как политического и государственного деятеля сыграли свою роль в разгроме фашизма... Его полководческая грань не была сильнейшей. Лишь в 1944-1945 годах он приблизился к полководческому уровню своих военных помощников. Его в значительной мере дилетантское и некомпетентное руководство выражалось прежде всего в катастрофических материальных и людских потерях... Подлинный талант, стратегическое мышление полководца...ценятся за способность достичь самых высоких целей с наименьшими жертвами. Этого таланта Сталин не проявил... Такой страшной цены не платил за свою свободу и независимость ни один народ в истории.... Истории неизвестны доселе масштабы таких потерь. И если сопоставить их с полководческим «гением» Сталина, то сразу станет

очевидным неуместность приписывать Верховному особых заслуг в Победе. Эти заслуги целиком принадлежат советскому народу».

Контрольное задание

Можно ли согласиться со следующим утверждением, что «война явилась в известном смысле апогеем в реализации возможностей тоталитарной системы»? Если да, то докажете на основе известных Вам фактов. Вспомните о чертах, характеризующих тоталитаризм.

Значение победы СССР в войне.

Цель работы: на данном этапе вам предстоит определить, в чем заключается значение победы СССР в войне.

Задания рассчитаны на обсуждения в учебной паре. Выскажите свое мнение, выслушайте мнение товарища, оцените его обоснованность (от 3 до 5 баллов). Результаты внесите в оценочный лист.

Задание А-2

Немецкий писатель Генрих Белль говорил, что «после Освенцима нельзя писать также, как до него». О каком уроке второй мировой войны идет речь? Как повлияло на данный процесс появление в конце войны ядерного оружия?

Задание В-2

Национально мыслящие люди в 1945 году были склонны считать, что Россия близка выполнению своих исторических задач. Доктор богословия, митрополит Евлогий говорил своей парижской пастве: «России сейчас возвращается все то, что мы утратили во время революции. Пожалуй, и основной славянский вопрос разрешится – вековая задача... Вековая задача, завещанная предками... Политика ведется национальная, отвечающая интересам России. Это ново. Это явление стоит учесть. С ним надо считаться».

О каком явлении идет речь? Каковы его события?

Задание Г-2

В последние годы в некоторых бывших социалистических странах демонтируют памятники воинам-освободителям, бывают даже случаи надругательства над могилами погибших советских солдат.

Как Вы думаете, стоило ли нашим воинам отдавать жизнь за свободу народов Европы?

Завершающий контроль

Цель работы: проверить, удалось ли достичь поставленной в начале работы цели.

Выполните в тетради самостоятельно (без использования литературы) одно из трех заданий. Тетради сдайте на проверку. Максимальная оценка за первое задание – 3 балла, за второе – 4 балла, за третье – 5 баллов.

Задание 1.

Какие черты характера Сталина как личности и политического деятеля раскрывает фрагмент его речи, произнесённой на приёме в Кремле 24 мая 1945 года в честь командующих войсками Красной армии?

Можно ли считать такое объяснение правильным и полным? Чем объясняет истоки Победы Сталин?

«Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего советского народа и прежде всего русского народа. Я пью прежде всего за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза. Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение. У нашего правительства было немало ошибок, были у него моменты отчаянного положения в 1941-1942 годах, когда наша армия отступала... Иной народ мог бы сказать правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. Именно это доверие русского народа... оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу».

Задание 2.

Что сыграло более важную роль в победе над врагом – политико- идеологические лозунги или традиции российского патриотизма? Аргументировано докажите свое мнение.

Задание 3.

В некоторых странах (например, в Польше) предпринимаются попытки приравнять СССР к нацистской Германии, обвиняя его в развязывании войны или «коммунистическом пленении». Насколько оправдано приравнивание СССР к нацистской Германии в некоторых современных оценках? Какие исторические факты опровергают или поддерживают такую позицию?

Рефлексия.

Оцените свою работу на уроке по 10-балльной шкале.

Как я усвоил материал?

- ✓ Получил прочные знания, усвоил весь материал – 9-10 баллов.
- ✓ Усвоил новый материал частично – 7-8 баллов.
- ✓ Мало что понял, необходимо еще поработать – 4-6 баллов.

Как я работал? Где допустил ошибки? Удовлетворен ли своей работой?

- ✓ Со всеми заданиями справился сам, удовлетворен своей работой – 9-10 баллов.
- ✓ Допустил ошибки – 7-9 баллов.
- ✓ Не справился с заданиями – 4-6 баллов.

Как работала подгруппа, учебная пара?

- ✓ Дружно, совместно разбирали задания – 9-10 баллов.

- ✓ Не все активно участвовали в обсуждении – 7-8 баллов.
- ✓ Работа была вялая, неинтересная, много ошибок – 4-6 баллов.

Сформулируйте ваше мнение об уроке. Ваши пожелания. Что понравилось?